

SWISS 
assessment

**CHECKLISTE ZUR
ZERTIFIZIERUNG**

Begriffsdefinitionen

Assessment Center

Ein Assessment Center (AC) ist ein multiples, diagnostisches Gruppen- oder Einzelverfahren, das zu einem grossen Teil auf systematischen Verhaltensbeobachtungen basiert.

AC-Dienstleistung

Unter AC-Dienstleistung wird die Entwicklung, Durchführung und Auswertung von AC verstanden.

AC-Anbieter

Ein AC-Anbieter ist eine Unternehmung oder eine Unternehmenseinheit, die AC-Dienstleistungen anbietet. Der/die Anbieter/in ist die für die Entwicklung und Qualitätssicherung eines AC zuständige Stelle.

- **Interne** AC-Anbieter stellen ihre Dienstleistungen Auftraggebern zur Verfügung, welche der gleichen Unternehmensgruppe wie der AC-Anbieter zuzuordnen sind.
- **Externe** AC-Anbieter sind alle nicht internen AC-Anbieter, d.h. sie offerieren AC-Dienstleistungen (Entwicklung, Durchführung, Evaluation etc.) von ausserhalb der Unternehmung.

Auftraggeber

Unter dem Auftraggeber wird jene Person oder Personengruppe verstanden, die gegenüber dem AC-Anbieter als Nachfrager einer AC-Dienstleistung auftritt.

Assessor/in

Assessor/innen sind diejenigen Personen, welche die AC-Methode umsetzen. Dabei werden meist zwei Funktionen ausgeübt:

- Der/die **Moderator**/in leitet die Teilnehmenden in den einzelnen Übungen an, sorgt für die korrekte Umsetzung der Vorgaben und stellt die Einhaltung des strukturierten Beurteilungsprozesses sicher.
- Die **Beobachter**/innen beobachten und bewerten das Verhalten und die Leistung der Teilnehmenden in den einzelnen Übungen.

Teilnehmende

Als Teilnehmende oder Kandidat/innen bezeichnet man jene Personen, die ein AC durchlaufen.

Swiss Assessment

Swiss Assessment ist jene Stelle, welche die Zertifizierungskriterien definiert, die Zertifizierungsstelle bestimmt, die Zertifizierungsprozesse steuert und das Qualitätslabel verwaltet.

Zertifizierungsstelle

Die Zertifizierungsstelle ist die vom Swiss Assessment zur Durchführung der Zertifizierung von AC-Anbietern beauftragte Unternehmung. Auf der Website des Swiss Assessment findet sich ein Verzeichnis der zugelassenen Zertifizierungsstelle/n.

Vorbemerkung

Die nachfolgenden Checkpoints orientieren sich an den Qualitätsstandards des Vereins Swiss Assessment – Arbeitskreis Assessment Center Schweiz AKAC, nachfolgend Swiss Assessment genannt, zur Entwicklung, Durchführung und Auswertung von Assessment Center (<http://www.swissassessment.ch>). Die Vereinsmitglieder von Swiss Assessment orientieren sich gemäss ihrer Selbstdeklaration sowie in Anerkennung der Vereinsstatuten daran. Die zertifizierten Mitglieder stellen sich einem Qualitätsaudit, das von der Schweizerischen Vereinigung für Qualitäts- und Management-Systeme SQS und der Universität Zürich, Lehrstuhl Arbeits- und Organisationspsychologie, durchgeführt wird.

Wenn nicht explizit darauf verwiesen wird, beziehen sich die Anforderungen jeweils auf Gruppen- und Einzel-AC.

1 Auftragsklärung und Vernetzung

Checkpoint 1: Geklärtes Auftragsverhältnis

? Sind die Ziele und Rahmenbedingungen des AC-Auftrags sowie die Konsequenzen für die Teilnehmenden vor der Entwicklung und Durchführung des AC verbindlich geklärt und kommuniziert?

! Mindestanforderung:
Auftragsverhältnis ist in schriftlicher Form festgehalten.

☑ Überprüfung:
z.B. Offerte, Auftragsbestätigung, Vertrag oder Projektplan

📄 Einzureichende Dokumente:
Vertrag mit Auftraggeber ODER Liste der letzten fünf Auftraggeber, inklusive Kontaktangaben und Benennung der für die Auftraggeber zuständigen Ansprechpersonen für eine allfällige Überprüfung durch die Zertifizierungsstelle.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

1 Auftragsklärung und Vernetzung

Checkpoint 2: Unabhängigkeit von AC-Anbietern (intern oder extern)

? Können die internen oder externen AC-Anbieter unbeeinflusst von Interessenskonflikten Empfehlungen aussprechen?

! Mindestanforderung:
Interne oder externe AC-Anbieter werden als Dienstleister betrachtet, die unabhängig Empfehlungen aussprechen können und sollen.

☑ Überprüfung:
Organigramm, schriftlich ausformulierter Leistungsauftrag oder ausformuliertes Pflichtenheft

📄 Einzureichende Dokumente:
Bei internen Anbietern: Organigramm
Bei externen Anbietern: schriftlicher Leistungsauftrag / Organigramm

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

1 Auftragsklärung und Vernetzung

Checkpoint 3: Wissenschaftliche Grundmodelle

? Kann der AC-Anbieter die wissenschaftlichen Grundmodelle, die als Basis für seine AC-Konstruktion dienen, offenlegen?

! Mindestanforderung:
Der Auftraggeber muss über den wissenschaftlichen Hintergrund der eingesetzten Instrumente wie z.B. Verhaltenssimulationen, Persönlichkeitstests, Intelligenztests in Kenntnis gesetzt werden können. Das heisst, der AC-Anbieter muss über die Wissenschaftlichkeit seines Ansatzes Auskunft geben können.

Überprüfung:
z.B. Grundlagenliteratur, Testmanuale

 Einzureichende Dokumente:
Beschrieb der AC-Konstruktion und der eingesetzten Verfahren inkl. Testmanuale
ODER Liste der letzten fünf Auftraggeber, inklusive Kontaktangaben und Benennung der für die Auftraggeber zuständigen Ansprechpersonen für eine allfällige Überprüfung durch die Zertifizierungsstelle.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

2 Arbeits- und Anforderungsanalyse

Checkpoint 4: Analyse der konkreten Anforderungen

? Liegt dem betreffenden AC eine systematisch durchgeführte Arbeits- und Anforderungsanalyse zu Grunde?

! Mindestanforderung:
Bezugspunkt für die Analyse ist die konkrete, fragliche Tätigkeit im spezifischen Unternehmen. Für die Erhebung der relevanten Informationen wurden repräsentative Funktionsinhaber und Bezugsgruppen auf systematische Weise einbezogen.

☑ Überprüfung:
Anforderungsprofile der letzten fünf durchgeführten AC; Dokumentation der Herleitung des Anforderungsprofils ODER Befragung/en des AC-Anbieters bzw. des AC-Entwicklers

📄 Einzureichende Dokumente:
Anforderungsprofil, das den Übungen und Beurteilungsdimensionen zu Grunde liegt sowie Beschrieb der Methode, mittels derer das Profil erhoben wurde ODER Liste der letzten fünf Auftraggeber, inklusive Kontaktangaben und Benennung der für die Auftraggeber zuständigen Ansprechpersonen für eine allfällige Überprüfung durch die Zertifizierungsstelle.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

3 Übungskonstruktion

Checkpoint 5: Methodenvielfalt und multiple Abdeckung der Anforderungsdimensionen

? Wie viele Methoden¹ werden im AC eingesetzt? Wird eine Dimension üblicherweise mehr als einmal beurteilt?

! **Mindestanforderung:**
Ein Gruppen- oder Einzel-AC besteht aus mindestens vier verschiedenen Methoden und jede Verhaltensdimension wird mindestens zweimal erfasst. Mindestens zwei Übungen werden durch explizite Verhaltensbeobachtung charakterisiert.

☑ **Überprüfung:**
Übungsdossier²

📄 **Einzureichende Dokumente:**
Übungsdossiers der letzten fünf AC

⇒ **Auswertung:**
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

¹ Unter Methoden werde die verschiedenen Übungstypen zur Verhaltensbeobachtung, aber auch Persönlichkeits-, Leistungs-, und Intelligenztests, sowie Interviews und andere zur Eignungsdiagnostik verwendete Verfahren verstanden. Ein Persönlichkeitstest oder Leistungstest gilt als je eine Übung.

² Das Übungsdossier besteht aus einer Beschreibung der Beurteilungsdimensionen, der Übungen zur Provokation des relevanten Verhaltens und der Vorgehensweise zur Beobachtung- und Beurteilung der Teilnehmenden.

4 Beobachtung und Bewertung

Checkpoint 6: Systematische Verhaltensbeobachtung

? Basiert das AC zu einem wesentlichen Teil auf einer systematischen Verhaltensbeobachtung?

! Mindestanforderung:
In zwei Übungen des betreffenden AC wird für die fragliche Funktion relevantes Verhalten systematisch und auf nachvollziehbare Weise beobachtet und beurteilt.

☑ Überprüfung:
Übungsdossier; Vorgaben für Assessoren zur Beobachtung und Bewertung der Teilnehmenden

📄 Einzureichende Dokumente:
Übungsdossier der letzten fünf AC und schriftlich dokumentierte Anweisungen für Assessoren

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

4 Beobachtung und Bewertung

Checkpoint 7: Strukturierte Bewertungsvorlage

- ? Erhalten die Beobachter/innen eine strukturierte Bewertungsvorlage?
- ! **Mindestanforderung:**
Die Beurteilung des Verhaltens und der Leistung der Teilnehmenden erfolgt auf der Basis einer strukturierten Bewertungsvorlage.
- Überprüfung:**
Beurteilungsunterlagen (z.B. Beurteilungsformulare) der letzten fünf AC.
-  **Einzureichende Dokumente:**
Strukturierte Bewertungsvorlagen der letzten fünf AC.
- ⇒ **Auswertung:**
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

4 Beobachtung und Bewertung

Checkpoint 8: Verhältnis Beobachter/innen – Teilnehmende

? Steht die Anzahl Beobachter/innen und Teilnehmende pro Übung in einer angemessenen Relation?

! **Mindestanforderung:**
Jeder AC-Teilnehmende wird in jeder auf Verhaltensbeobachtung basierenden Übung von zwei Beobachter/innen (wovon ein/e Moderator/in³ sein kann) bezüglich derselben Dimensionen beobachtet und beurteilt.

Überprüfung:
Durchführungsplan, auf dem die Zuteilung der Assessor/innen auf die Teilnehmenden ersichtlich wird ODER Stichprobe anlässlich eines vom AC-Anbieter durchgeführten AC durch die Zertifizierungsstelle.

 **Einzureichende Dokumente:**
Detaillierter Zeit- und Zuteilungsplan der letzten fünf AC und Anwesenheitsliste des letzten AC mit Unterschriften der Assessoren ODER Angaben zu den nächsten fünf durchzuführenden AC, damit die Zertifizierungsstelle eine Stichprobe durchführen kann.

⇒ **Auswertung:**
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

³ Siehe Qualifikationen der Beteiligten unter Checkpoint 9.

5 Beobachterausswahl und -vorbereitung

Checkpoint 9: Ausbildung

? Sind die Beteiligten im AC (Anbieter, Assessoren) ausreichend ausgebildet?

! Mindestanforderung:
Die Verantwortlichen des AC-Anbieters (zuständig für Entwicklung des AC, Gesamtverantwortung für die Durchführung und Evaluation des AC) verfügen über eine anerkannte Aus- und/oder Weiterbildung an einer Hochschule (Lizentiat, Master, MAS).
Die Moderator/innen verfügen über eine anerkannte Aus- und/oder Weiterbildung an einer Hochschule (Bachelor, Lizentiat, Master, MAS).
Die Beobachter/innen müssen eine Beobachterschulung absolviert haben.⁴

Überprüfung:
Nachweis über die Ausbildung der Beteiligten inkl. Ziele und Inhalte der Schulung

 Einzureichende Dokumente:
Liste der Assessoren der letzten fünf AC mit Angabe zu derer höchsten abgeschlossenen Ausbildung.
Anwesenheitsliste der im Hinblick auf diese AC durchgeführten Beobachterschulungen.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

⁴ Interne Assessor/innen werden i.d.R. einmal umfassend eingeführt, weshalb eine spezifische Schulung im Hinblick auf ein jeweiliges AC obsolet ist.

5 Assessorenauswahl und -vorbereitung

Checkpoint 10: Erfahrung

- ? Die Assessoren verfügen über ausreichende Erfahrung?
- ! Mindestanforderung:
Die Mehrheit der Assessor/innen wurde in den letzten drei Jahren bei hundert AC eingesetzt.⁵
- Überprüfung:
Liste der Assessor/innen mit Anzahl AC
-  Einzureichende Dokumente:
Liste der Assessor/innen mit Anzahl AC, an denen sie mitwirkten.
- ⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

⁵ Als AC gilt ein fertig erstellter AC-Bericht, d.h. ein Einzel-AC mit einem Kandidaten gilt als ein AC, ein Gruppen-AC mit 12 Kandidaten gilt als 12 AC.

5 Assessorenauswahl und -vorbereitung

Checkpoint 11: Betriebszugehörigkeit

? Wie langfristig ist die Zusammenarbeit zwischen dem AC-Anbieter und den Assessor/innen?

! Mindestanforderung:
Die Mehrheit der Assessor/innen ist seit zwei oder mehr Jahren für den AC-Anbieter tätig.

Überprüfung:
Anwesenheitsliste der Assessor/innen

 Einzureichende Dokumente:
Anwesenheitsliste der Assessor/innen in AC des Anbieters der vergangenen drei Jahre

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

6 Vorauswahl und Vorbereitung

Checkpoint 12: Vorauswahl der Teilnehmenden

? Werden die Teilnehmenden auf Grund sinnvoller Kriterien nominiert und haben sie realistische Erfolgsaussichten?

! Mindestanforderung:
Die Kriterien für eine Nomination sind klar definiert. Der Zusammenhang zu den Laufbahnmodellen und Anforderungskriterien ist ersichtlich.

☑ Überprüfung:
Laufbahnmodelle und Kriterien zur Nomination fürs AC, an denen sich die Linien-vorgesetzten bzw. Personalverantwortlichen orientieren.

📄 Einzureichende Dokumente:
Laufbahnmodelle und Kriterien zur Nomination der Teilnehmenden fürs AC.⁶

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

⁶ Externe AC-Anbieter legen die entsprechenden Unterlagen jener Firmen, bei denen sie die letzten fünf AC durchgeführt haben, vor. Hier sind die Anbieter z.T. von den Firmen abhängig. Sind bei der Zertifizierung die betreffenden Defizite zu gross, soll das im Hinblick auf die Rezertifizierung festgehalten werden. Der AC-Anbieter ist dann gefordert, gegenüber den Firmen aktiv zu werden.

6 Vorauswahl und Vorbereitung

Checkpoint 13: Information an Teilnehmende

? Werden die Teilnehmenden über den Zweck, die Konsequenzen und über den Ablauf des AC informiert?

! Mindestanforderung:
Die Teilnehmenden werden im Voraus über den Zweck und die Konsequenzen des AC informiert. Alle Teilnehmenden erhalten vom AC-Anbieter die gleichen Informationen bezüglich des Ablaufs.

☑ Überprüfung:
Unterlagen, die an Teilnehmende versandt werden ODER Telefonskript über Information der Teilnehmenden ODER Unterlagen zur Information der Teilnehmenden vor Beginn des AC ODER Stichprobe in Form einer Teilnehmerbefragung.

📄 Einzureichende Dokumente:
Unterlagen, die an Teilnehmende versandt werden ODER Telefonskript über Information der Teilnehmenden ODER Unterlagen zur Information der Teilnehmenden vor Beginn des AC ODER Stichprobe in Form einer Teilnehmerbefragung bei einem vom AC-Anbieter durchgeführten AC durch die Zertifizierungsstelle.⁷

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

⁷ Der AC-Anbieter legt der Zertifizierungsstelle Ort und Datum der nächsten fünf AC, die er durchführt, vor.

7 Vorbereitung und Durchführung

Checkpoint 14: Ablaufplan und Räumlichkeiten

? Liegt ein differenzierter und übersichtlicher Ablaufplan für alle Teilnehmenden (Assessoren und Teilnehmende) vor und gewährleisten die Räumlichkeiten einen ungestörten und vertraulichen Ablauf?

! Mindestanforderung:
Die vorliegenden Zeitpläne sind übersichtlich strukturiert und auch für Aussenstehende nachvollziehbar. Die Durchführung ist von anderen Veranstaltungen (z.B. in einem Seminarhotel) räumlich getrennt. Die Räumlichkeiten verfügen über eine angemessene Infrastruktur.

Überprüfung:
Zeitpläne und Raumübersicht

 Einzureichende Dokumente:
Zeit- bzw. Ablaufpläne und Raumübersicht (inkl. repräsentativer Fotos der Räume) der letzten fünf AC.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

8 Feedback und Folgemaassnahmen

Checkpoint 15: Feedback

? Erhalten die Teilnehmenden ein aussagekräftiges Feedback, das im Rahmen eines persönlichen Gesprächs in einem vertraulichen Rahmen gegeben wird?

! Mindestanforderung:
Die Teilnehmenden erhalten spätestens zwei Monate nach Abschluss des AC ein Feedback.⁸

☑ Überprüfung:
Feedbackberichte und Zeitplan für deren Erstellung und Versand, Liste der Feedbackgeber sowie Angaben zu deren Funktion und Ausbildung und gegebenenfalls expliziter Verzicht des Teilnehmenden auf das Feedback.

📄 Einzureichende Dokumente:
Beispiel eines Feedbackberichts (AC-Schlussbericht) und Liste der Feedbackgeber der letzten fünf AC

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

⁸ Das Feedback erfolgt seitens des Teilnehmenden auf freiwilliger Basis.

8 Feedback und Folgemaßnahmen

Checkpoint 16: Diskretion

? Gewährleistet der AC-Anbieter Diskretion bezüglich der vom Auftraggeber und von den Teilnehmenden erhaltenen Informationen?

! Mindestanforderung:
Die Selbstverpflichtung zur Diskretion ist sichtbar.

☑ Überprüfung:
Leitbild ODER Code of Conduct, Erklärung seitens Assessor/innen zur Diskretion.

📄 Einzureichende Dokumente:
Leitbild ODER Code of Conduct.
Beispiel einer unterschriebenen Erklärung der Verantwortlichen zur Diskretion
ODER Angaben zu Auftraggebern, bei denen die Zertifizierungsstelle nachfragen kann.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

8 Feedback und Folgemaassnahmen

Checkpoint 17: Datenschutz

? Geht der AC-Anbieter mit vertraulichen Daten adäquat um?

! Mindestanforderung:
Die Regeln des Datenschutzes werden eingehalten.

Überprüfung:
Datenschutzerklärung in schriftlicher Form und Informationen zur Ablage der AC-Dokumente

 Einzureichende Dokumente:
Schriftliche Datenschutzerklärung und Informationen dazu, wo, wie und wie lange die einzelnen AC-Dokumente (Übungsunterlagen, Schlussberichte etc.) abgelegt werden.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

9 Evaluation

Checkpoint 18: Zusammenarbeit mit wissenschaftlichen Fachstellen

? Zeigt der AC-Anbieter Bereitschaft mit wissenschaftlichen Fachstellen zusammenzuarbeiten?

! Mindestanforderung:
Teilnahme eines/einer Assessors/Assessorin einmal jährlich an einer Weiterbildungsveranstaltung von Swiss Assessment, aktive Mitarbeit in einer Arbeitsgruppe von Swiss Assessment, Beitrag in Fachzeitschrift, aktive Unterstützung einer studentischen Arbeit, Lehrauftrag zum Thema AC an einer anerkannten Ausbildungsinstitution.

Überprüfung:
Nachweis, dass in den drei vergangenen Jahren zwei verschiedene der unter der Mindestanforderung aufgeführten Aktivitäten getätigt wurden.

 Einzureichende Dokumente:
Zwei unterschiedliche Nachweise aus folgenden Aktivitäten über die letzten drei Jahre: Teilnahme an einem Swiss Assessment-Event, Mitarbeit in der AG von Swiss Assessment, Teilnahme oder Präsentation an wissenschaftlichen Konferenzen (z.B. EAWOP, SGP etc.), Kopie eines Artikels aus einer Fachzeitschrift, Förderung/Betreuung einer studentischen Arbeit (Kopie der Arbeit, Bestätigung seitens des Lehrstuhls), Lehrauftrag (Vertrag mit Ausbildungsinstitution, Auszug aus Lehrplan)

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

9 Evaluation

Checkpoint 19: Evaluation

? Werden die AC durch den AC-Anbieter regelmässig bezüglich prognostischer und sozialer Validität überprüft?

! Mindestanforderung:
Der AC-Anbieter evaluiert seine AC hinsichtlich Kriteriumsvalidität⁹ und Sozialer Validität.¹⁰ Ein Bezug zu den zu Grunde liegenden wissenschaftlichen Theorien ist erkennbar.

Überprüfung:
Evaluationsbericht mit Kennzahlen

 Einzureichende Dokumente:
Interner Evaluationsbericht, der nicht älter als drei Jahre ist und in dem die relevanten Kennzahlen ersichtlich werden ODER Publikation zum betreffenden AC, welcher Angaben zur Validität des Verfahrens enthält.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

⁹ Diesbezüglich ist das Dokument ‚Vorgaben zur Kriteriumsvalidierung‘ zu beachten.

¹⁰ Pro Zertifizierungsperiode (Zeitspanne zwischen zwei Zertifizierungsausdits, in der Regel 3 Jahre) ist jeweils ein Evaluationsbericht vorzulegen. Wurde anlässlich der Erstzertifizierung die Soziale Validität überprüft, muss hinsichtlich der Rezertifizierung die Kriteriumsvalidität untersucht werden, usw.

10 Betriebsinterne Fokussierung

Checkpoint 20: Quantitative Aspekte

? Wie viele AC-Teilnehmende wurden in den vergangenen drei Kalenderjahren assessiert?

! Mindestanforderung:
Im Verlauf der vergangenen drei Jahre wurden 100 Kandidat/innen assessiert.

Überprüfung:
Liste mit den AC und den Teilnehmenden über die vergangenen drei Jahre.

 Einzureichende Dokumente:
Übersicht mit Angaben zu Ort, Datum und Auftraggeber sowie der Kandidatenliste der AC der letzten drei Jahre.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

10 Betriebsinterne Fokussierung

Checkpoint 21: Umsatzanteil

? Wird aus der Höhe des Umsatzanteils, der aus AC-Dienstleistungen generiert wird, ersichtlich, dass AC eine Haupttätigkeit des Anbieters sind?

! Mindestanforderung:
Der aus AC generierte betriebliche Umsatz beträgt bei externen AC-Anbietern 50% oder entspricht einem Umsatzanteil von 1 Mio. CHF.¹¹

☑ Überprüfung:
Geschäftsbericht und Buchhaltungsdaten

📄 Einzureichende Dokumente:
Geschäftsbericht, Umsatzkennzahl auf Basis von Geschäftsberichten,¹² wenn nötig Auskunft eines unabhängigen Treuhänders.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

¹¹ Interne AC-Anbieter werden bei diesem Kriterium nicht berücksichtigt, da diese per definitionem eine Fachstelle für AC-Dienstleistungen sind.

¹² Bei dieser Methode wird der Durchschnittspreis eines AC spezifisch für den geprüften AC-Anbieter geschätzt. Hierbei wird der betriebliche Umsatz, der aus AC generiert wird, durch diesen Durchschnittspreis dividiert, um die Anzahl der während der letzten drei Jahre durchgeführten AC zu erhalten. Basis für die Schätzung bildet der Durchschnittspreis der letzten 10 AC, die vom geprüften AC-Anbieter durchgeführt wurden.

10 Betriebsinterne Fokussierung

Checkpoint 22: Beständigkeit und Treue der Auftraggeber

? Konnte der AC-Anbieter bereits länger als drei Jahre im betreffenden Markt bestehen und kann er länger dauernde Kooperationen mit Auftraggebern vorweisen?

! Mindestanforderung:
Die Geschäftsgründung des AC-Anbieters liegt drei Jahre zurück.¹³ Externe AC-Anbieter haben eine mehrjährige Zusammenarbeit mit einem Auftraggeber.¹⁴

☑ Überprüfung:
Handelsregisterauszug bzw. bei internen Anbietern Organigramm mit Datum. Referenz eines Auftraggebers.

📄 Einzureichende Dokumente:
Kopie des Handelsregisterauszugs mit Datum der Firmengründung bzw. Organigramm mit Datum. Liste der Auftraggeber der letzten beiden Geschäftsjahre, die jährlich mehr als fünf AC in Auftrag gaben.

⇒ Auswertung:
Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Bemerkungen:

¹³ Interne AC-Anbieter sind innerhalb der Unternehmung seit drei Jahren mit AC-Dienstleistungen betraut.

¹⁴ Als wesentlicher Auftraggeber wird anerkannt, wer jährlich mehr als fünf AC in Auftrag gibt und sich als Referenz zur Verfügung stellt.

Übersicht über die bereitzustellenden Dokumente

Dokumente	Checkpoints
Von allen im Voraus einzureichen:	
Vertrag mit Auftraggeber ODER Liste der letzten fünf Auftraggeber, inklusive Kontaktangaben und Benennung der für die Auftraggeber zuständigen Ansprechpersonen für eine allfällige Überprüfung durch die Zertifizierungsstelle.	1, 3, 16
Beschrieb der AC-Konstruktion	3
Testmanuale (sofern psychologische Tests durchgeführt werden)	3
Anforderungsprofil, das den Übungen und Beurteilungsdimensionen zu Grunde liegt sowie Beschrieb der Methode, mittels derer das Profil erhoben wurde.	4
Übungsdossiers der letzten fünf AC und schriftlich dokumentierte Anweisungen für Assessoren	5, 6
Strukturierte Bewertungsvorlagen der letzten fünf AC	7
Detaillierter Zeit- und Zuteilungsplan der letzten fünf AC	8, 14
Laufbahnmodelle und Kriterien zur Nomination der Teilnehmenden fürs AC ¹⁵	12
Raumübersicht (inkl. repräsentativer Fotos der Räume) der letzten fünf AC	14
Beispiel eines Feedbackberichts (AC-Schlussbericht) und Liste der Feedbackgeber der letzten fünf AC	15
Schriftliche Datenschutzerklärung und Informationen dazu, wo, wie und wie lange die einzelnen AC-Dokumente (Übungsunterlagen, Schlussberichte etc.) abgelegt werden.	17
Zusätzlich von externen Anbietern im Voraus einzureichen:	
Schriftlicher Leistungsauftrag	2
Von allen anlässlich des Audits vorzulegen:	
Organigramm mit Datum	2
Anwesenheitsliste des letzten AC mit Unterschriften der Assessoren ODER Angaben zu den nächsten fünf durchzuführenden AC, damit die Zertifizierungsstelle eine Stichprobe durchführen kann.	8
Liste der Assessoren der letzten fünf AC mit Angabe zu deren höchsten abgeschlossenen Ausbildung und Anzahl AC, an denen sie mitwirkten.	9, 10

¹⁵ Externe AC-Anbieter legen die entsprechenden Unterlagen jener Firmen, bei denen sie die letzten fünf AC durchgeführt haben, vor.

Anwesenheitsliste der im Hinblick auf diese AC durchgeführten Beobachterschulungen	9
Anwesenheitsliste der Assessor/innen in AC des Anbieters der vergangenen drei Jahre	11
Unterlagen, die an Teilnehmende versandt werden ODER Telefonskript über Information der Teilnehmenden ODER Unterlagen zur Information der Teilnehmenden vor Beginn des AC ODER Stichprobe in Form einer Teilnehmerbefragung bei einem vom AC-Anbieter durchgeführten AC durch die Zertifizierungsstelle. ¹⁶	13
Leitbild ODER Code of Conduct.	16
Beispiel einer unterschriebenen Erklärung der Verantwortlichen zur Discretion	16
Zwei unterschiedliche Nachweise aus folgenden Aktivitäten über die letzten drei Jahre: Teilnahme an einem Swiss Assessment-Event, Mitarbeit in der AG von Swiss Assessment, Kopie eines Artikels aus einer Fachzeitschrift, Teilnahme an wissenschaftlichen Konferenzen (z.B. EAWOP, SGP etc.), Förderung/Betreuung einer studentischen Arbeit (Kopie der Arbeit, Bestätigung seitens des Lehrstuhls), Lehrauftrag (Vertrag mit Ausbildungsinstitution, Auszug aus Lehrplan)	18
Evaluationsbericht, der nicht älter als drei Jahre ist und in dem die relevanten Kennzahlen ersichtlich werden ODER Publikation zum betreffenden AC, welcher Angaben zur Validität des Verfahrens enthält. ¹⁷	19
Übersicht mit Angaben zu Ort, Datum und Auftraggeber sowie der Kandidatenliste der AC der letzten drei Jahre	20
Zusätzlich von externen Anbietern anlässlich des Audits vorzulegen:	
Geschäftsbericht, Umsatzkennzahl auf Basis von Geschäftsberichten, ¹⁸ wenn nötig Auskunft eines unabhängigen Treuhänders	21
Kopie des Handelsregisterauszugs mit Datum der Firmengründung bzw. Organigramm mit Datum	22
Liste der Auftraggeber der letzten beiden Geschäftsjahre, die jährlich mehr als fünf AC in Auftrag gaben.	22

¹⁶ Der AC-Anbieter legt der Zertifizierungsstelle Ort und Datum der nächsten fünf AC, die er durchführt, vor.

¹⁷ Spätestens bei der Rezertifizierung muss der Evaluationsbericht Angaben zur prognostischen und/oder kriterienbezogenen Validität des AC enthalten. Diesbezüglich ist das Dokument ‚Vorgaben zur Kriteriumsvalidierung‘ zu berücksichtigen.

¹⁸ Bei dieser Methode wird der Durchschnittspreis eines AC spezifisch für den geprüften AC-Anbieter geschätzt. Hierbei wird der betriebliche Umsatz, der aus AC generiert wird, durch diesen Durchschnittspreis dividiert, um die Anzahl der während der letzten drei Jahre durchgeführten AC zu erhalten. Basis für die Schätzung bildet der Durchschnittspreis der letzten 10 AC, die vom geprüften AC-Anbieter durchgeführt wurden.

Zertifizierungsentscheid

1. Auftragsklärung und Vernetzung

Checkpoint 1:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 2:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 3:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein

2. Arbeits- und Anforderungsanalyse

Checkpoint 4:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
---------------	-------------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

3. Übungskonstruktion

Checkpoint 5:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
---------------	-------------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

4. Beobachtung und Bewertung

Checkpoint 6:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 7:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 8:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein

5. Beobachterausswahl und -vorbereitung

Checkpoint 9:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 10:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 11:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein

6. Vorauswahl und Vorbereitung

Checkpoint 12:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 13:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein

7. Vorbereitung und Durchführung

Checkpoint 14:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
----------------	-------------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

8. Feedback und Folgemaassnahmen

Checkpoint 15:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 16:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 17:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein

9. Evaluation

Checkpoint 18:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Checkpoint 19:	Ist die Mindestanforderung erfüllt?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein

10. Betriebsinterne Fokussierung

Checkpoint 20: Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Checkpoint 21: Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Checkpoint 22: Ist die Mindestanforderung erfüllt? ja nein

Alle Muss-Checkpoints erfüllt? (grau hinterlegt) ja nein

Drei Zusatz-Checkpoints erfüllt? ja nein

Beide Anforderungen mit „ja“ bewertet? Qualitätslabel